**Reporte 5.**

**Defectos.**

Los defectos removidos en la fase de code review solo cuentan en el programa 5 donde se obtuvo que se resuelven 15 errores/hora, el cual es un dato que sobrepasa por mucho lo esperado que son de 2 a 5 errores/hora. En la fase de compilación es donde más errores he cometido, siendo el programa 3 el pico de errores resueltos en esta fase, y donde desde ese programa, solo ha ido disminuyendo. Y por último los defectos removidos en testing, se han mantenido estables siendo pocos defectos/hora.

La mayoría de los defectos removidos de todos los programas hasta la fecha (5 programas) se han removido en la fase de testing. Con esto se puede intuir que la mayoría de los defectos insertados están en código y que suelo cometer muchos errores en cuanto al código se refieran (sintaxis, asignación, etc).

**DLR.**

Para mi programa 5, en la fase de code review saque un DRL de 2.84 y en la fase de compilación 3.38, eso quiere decir que soy más eficiente resolviendo errores en compilación que en code review en comparación con testing.

**Yield.**

El yield para el programa 5 fue de 50%, esto quiere decir que antes de la primera compilación resolví el 50% de los defectos insertados antes de la fase de compilación.

**PIPs.**

Todas las PIPs me han funcionado para ir mejorando mi proceso, pero las de los programas 2 y 3 son las que me ayudaron más, ya que después de eso mejore mucho mi proceso. Cada que realizaba una PIP mi proceso mejoraba en lo que era un problema de una, para el siguiente ya no era un problema, solo un problema persistió, el cual es el tiempo de codificación que no logro reducirlo lo suficiente.

**Tiempos.**

La estimación de tiempo desde el programa 3 ha ido bajando (en los programas 3, 4 y 5 subestime el tiempo) y acercándose cada vez más a 0% de estimación.

**Tamaño:**

En el programa 5 subestime el tamaño, dándome un error de 17.13%, haciendo que me alejara un poco del 0 de error de estimación, ya que en el programa anterior solo tuve un error del -15.90% que es el programa con menor porcentaje de error en la estimación de tamaño.

**Medición y uso de un proceso.**



**Proceso para realizar un reporte.**

|  |  |
| --- | --- |
| Criterios de entrada | * El programa con el que se va realizar el reporte terminado y revisado. * Data análisis. |

|  |  |
| --- | --- |
| Planeación. | * Toma nota del tiempo que tardas en cada fase. * Planea cuanto tiempo te podrías tardar en realizar el reporte. * Planea que secciones tendrá el reporte de acuerdo a los datos que se piden analizar. |
| Análisis. | * Identifica los datos que se piden analizar. * Analiza los datos que se piden. * Determina como se obtuvieron esos datos. |
| Desarrollo. | * Diseña el reporte. * Desarrolla el reporte describiendo como se obtuvieron los datos analizados. |
| Postmortem | * Verifica que el reporte contiene todos los datos que se piden analizar y que estos datos cumplen con los parámetros establecidos. * Corrige cualquier error que pudieras haber cometido durante el desarrollo. * Compara el tiempo planeado con el tiempo real. |

**Datos que se obtienen.**

* Al terminar la planeación ya están establecidas las secciones que tendría el reporte (15% del reporte).
* Al terminar el análisis de los datos se tendría un 50% del reporte.
* Al terminar el desarrollo se tendría el reporte escrito con todas las secciones incluidas y analizadas (se tendría un 85% del reporte).
* Al terminar el postmortem se tendría el reporte listo para entregar y libre de errores (se tendría un 100% del reporte).

**Problemas al diseñar el proceso.**

* No sabía si incluir que planeara el tiempo que se tardaría y medir el tiempo que realmente se tardó para realizar el reporte.
* No sabía que incluir en la planeación.